UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN AKUNTANSI
PROGRAM: SARJANA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

IDENTITAS MATA KULIAH

Nama Mata Kuliah	Kode Mata Kuliah	Bobot sks	Workload (45 jam x sks)	Kelompok Mata Kuliah	Semester	Mata Kuliah Pra-Syarat	Tanggal Terbit
Metodologi Penelitian	PA514	3	45 jam x 3 sks	PKPS	5		21 Agustus 2026

Dibuat oleh Dosen Pengampu	Diperiksa oleh TPK Program Studi:	Disetujui oleh Ketua Program Studi:
Prof. Dr. Nugraha, S.E. M.Si,. Akt.	Dr. Asep Kurniawan, S.Pd., M.Pd.	Dr. Imas Purnamasari, S.Pd., M.M.

DESKRIPSI MATA KULIAH DAN CPL

Deskripsi Matakuliah	Mata kuliah ini membahas landasan konseptual dan prosedural metodologi penelitian yang meliputi karakteristik ilmu dan metode ilmiah, prosedur penelitian, perumusan masalah, kajian teori dan penyusunan kerangka pemikiran, perumusan hipotesis, pemilihan desain penelitian, teknik pengumpulan, pengolahan, dan analisis data, serta penyusunan dan publikasi laporan penelitian sesuai kaidah ilmiah. Melalui pembelajaran yang bersifat konseptual dan aplikatif, mahasiswa dibimbing untuk menyusun rancangan penelitian yang sistematis, logis, etis, dan sesuai dengan kaidah metodologi penelitian.		
	Keterangan: Diambil dari aplikasi kurikulum		
CPL yang dibebankan Pada Mata kuliah	1	Menunjukkan sikap dan perilaku ilmiah , edukatif, dan religius, yang berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara berdasarkan budaya, norma, dan etika akademik.	
	2	Menguasai konsep pedagogik untuk melaksanakan pembelajaran akuntansi dan keuangan yang berwawasan global dan literasi terkini	
	5	Menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya.	
	8	Melaksanakan penelitian di bidang pendidikan akuntansi dan keuangan untuk menghasilkan alternatif penyelesaian masalah terkini.	
	Keterangan: Diambil dari aplikasi kurikulum		
Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)	1	Menganalisis landasan filsafat, karakteristik ilmu, metode ilmiah, dan etika penelitian sebagai dasar penyusunan penelitian ilmiah.	
	2	Merumuskan masalah, tujuan, manfaat, dan kajian teoretis penelitian berdasarkan isu aktual dan relevan dengan bidang pendidikan akuntansi dan/atau keuangan.	
	3	Menyusun kerangka pemikiran, hipotesis atau fokus penelitian, serta konsep dan operasionalisasi variabel/kategori penelitian secara logis dan sistematis.	
	4	Merancang metode penelitian yang mencakup pendekatan, desain, objek/subjek, sumber data, teknik pengumpulan data, serta prosedur pengolahan dan analisis data sesuai dengan masalah penelitian.	
	5	Menyusun dan mengomunikasikan proposal atau laporan penelitian ilmiah sesuai kaidah metodologi, etika akademik, dan format penulisan ilmiah.	
	Keterangan: Diambil dari aplikasi kurikulum		
	No	Rujukan	Rumusan Indikator Kinerja

Indikator KInerja (gunakan kata kerja operasional)	1	CPMK 1	1.1 Membedakan karakteristik ilmu, metode ilmiah, paradigma penelitian, dan penelitian ilmiah berdasarkan landasan filsafat ilmu. 1.2 Menganalisis keterkaitan landasan filsafat, metode ilmiah, dan etika penelitian dalam penyusunan penelitian ilmiah.
	2	CPMK 2	2.1 Mengidentifikasi isu aktual dan kesenjangan penelitian/praktik yang relevan dengan bidang pendidikan akuntansi dan/atau keuangan. 2.2 Merumuskan masalah, tujuan, dan manfaat penelitian secara jelas, logis, dan sistematis. 2.3 Menyusun kajian teoretis berdasarkan literatur yang relevan, mutakhir, dan kredibel.
	3	CPMK 3	3.1 Menyusun kerangka pemikiran yang menunjukkan hubungan antar konsep, variabel, atau kategori penelitian. 3.2 Merumuskan hipotesis atau fokus penelitian sesuai dengan masalah, kajian teori, dan pendekatan penelitian. 3.3 Menyusun konsep dan operasionalisasi variabel/kategori penelitian sesuai dengan tujuan penelitian.
	4	CPMK 4	4.1 Menentukan pendekatan, desain, objek/subjek, sumber data, dan teknik pengumpulan data yang sesuai dengan masalah penelitian. 4.2 Menyusun prosedur pengolahan dan analisis data sesuai dengan pendekatan, desain, dan tujuan penelitian.
	5	CPMK 5	5.1 Menyusun proposal atau laporan penelitian dengan struktur yang lengkap, sistematis, dan sesuai kaidah metodologi. 5.2 Menerapkan kaidah penulisan ilmiah, sitasi, daftar pustaka, dan etika akademik. 5.3 Mengomunikasikan proposal atau laporan penelitian secara jelas, logis, dan argumentatif dalam bentuk lisan, tulisan, atau media presentasi.
	Keterangan: Rumusan Sub-CPMK harus merujuk pada satu atau lebih CPMK		
Materi perkuliahan	1	Hakikat Ilmu, Filsafat Ilmu, dan Metode Ilmiah	
	2	Identifikasi Masalah Penelitian dan Research Gap	
	3	Perumusan Masalah, Tujuan, Manfaat, dan Hipotesis/Fokus Penelitian	
	4	Kajian Pustaka dan Penyusunan Kerangka Pemikiran	
	5	Variabel Penelitian dan Operasionalisasi Konsep	
	6	Pendekatan dan Desain Penelitian	
	7	Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling	
	8	Teknik Pengumpulan Data dan Penyusunan Instrumen Penelitian	
	9	Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian	

	10	Teknik Pengolahan dan Analisis Data
	11	Etika Penelitian, Integritas Akademik, dan Pemanfaatan Artificial Intelligence dalam Penelitian
	12	Penulisan Proposal Penelitian
	13	Penulisan Artikel Ilmiah dan Diseminasi Hasil Penelitian
	14	Presentasi Proposal Penelitian dan Evaluasi
	Keterangan: Ditetapkan oleh dosen Pengampu Mata Kuliah	

Hasil belajar yang dapat diperagakan/ditunjukkan dengan bukti di akhir perkuliahan *)	Mahasiswa mampu menyusun dan mempresentasikan proposal penelitian di bidang Pendidikan Akuntansi dan/atau Keuangan yang memenuhi kaidah metodologi penelitian, etika akademik, dan penulisan ilmiah, dibuktikan melalui proposal penelitian, rancangan instrumen, serta presentasi seminar proposal sesuai dengan kaidah-kaidah penulisan karya ilmiah yang disepakati di lingkungan UPI.	
	Keterangan: Hasil belajar dapat diamati dan ditunjukkan buktinya	
Strategi Pembelajaran	✓	Case Method
		Team based Project
		Lainnya
	Keterangan: Pilih salah satu yang relevan dan paling dominan	
Deskripsi Umum langkah Pembelajaran (100 – 150 kata)	Pembelajaran mata kuliah Metodologi Penelitian dilaksanakan dengan pendekatan Student-Centered Learning (SCL) yang menempatkan mahasiswa sebagai subjek aktif dalam membangun pengetahuan dan keterampilan penelitian. Proses pembelajaran mengintegrasikan Case Method, dan Collaborative Learning melalui kegiatan eksplorasi literatur, analisis artikel ilmiah, identifikasi fenomena dan *research gap*, diskusi, presentasi, serta *peer review*. Setiap pertemuan dirancang secara bertahap sehingga mahasiswa menghasilkan komponen proposal penelitian mulai dari perumusan masalah, kajian pustaka, penyusunan kerangka pemikiran, perancangan metode penelitian, hingga penyusunan proposal penelitian yang utuh. Pembelajaran didukung oleh pemanfaatan LMS, perangkat lunak pengelola referensi, dan teknologi kecerdasan artifisial secara bertanggung jawab sesuai dengan prinsip etika akademik, sehingga pada akhir perkuliahan mahasiswa mampu menghasilkan dan mempresentasikan proposal penelitian yang siap dikembangkan menjadi skripsi.	
	Keterangan: Uraikan langkah pembelajaran secara umum sehingga jelas alur pembelajarnnya dengan jumlah kata 100-150 kata	
	1	American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th

Referensi		ed.). American Psychological Association.
	2	Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (7th ed.). SAGE Publications.
	3	Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2022). *Multivariate data analysis* (9th ed.). Cengage Learning.
	4	Mertens, D. M. (2024). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (6th ed.). SAGE Publications.
	5	Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2023). *Research methods for business students* (9th ed.). Pearson.
	6	Sekaran, U., & Bougie, R. (2023). *Research methods for business: A skill-building approach* (9th ed.). John Wiley & Sons.
	7	Yin, R. K. (2024). *Case study research and applications: Design and methods* (7th ed.). SAGE Publications.
	8	Arikunto, S. (2022). Prosedur penelitian: Suatu pendekatan praktik (Edisi revisi). Rineka Cipta.
	9	Hardani, H., Andriani, H., Ustiawaty, J., Utami, E. F., Sukmana, D. J., Istiqomah, R. R., Fardani, R. A., Auliya, N. H., & Puspitasari, E. (2023). Metode penelitian kualitatif dan kuantitatif. CV Pustaka Ilmu.
	10	Sugiyono. (2024). Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D (Edisi revisi). Alfabeta.
	11	Suryadi, Edi., Kusnendi, Mulyadi, A. (2020), Metode Penelitian Manajemen. UPI Press
	Keterangan: Menggunakan format APA Style	

RENCANA PEMBELAJARAN

Minggu ke	Sub-CPMK	Indikator Capaian sub-CPMK yang dapat ditunjukkan oleh mahasiswa	Materi Perkuliahan	Asesmen		Bentuk dan metode pembelajaran		Durasi (jam)	Nomor Referensi
				Bentuk Asemen (test/non-tes)	Bobot Penilaian (%)	Sinkron (tatap muka dan tatap maya)	Asinkron (tugas mandiri dan tugas kelompok)		
1	Mahasiswa mampu menjelaskan hakikat ilmu, metode ilmiah, paradigma penelitian, dan etika penelitian.	Menjelaskan karakteristik ilmu, metode ilmiah, paradigma penelitian, dan etika akademik.	Hakikat Ilmu, Filsafat Ilmu, dan Metode Ilmiah	Tes diagnostik, diskusi	5	Ceramah interaktif, tTanya jawab, Diskusi, Case Method	Membuat refleksi mengenai pentingnya penelitian dalam Pendidikan Akuntansi dan mengidentifikasi contoh penelitian dari artikel ilmiah	2,5	1,2,4,7,8
2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi fenomena penelitian dan research gap.	Mengidentifikasi isu aktual, fenomena, research gap, dan novelty penelitian.	Identifikasi Masalah Penelitian dan Research Gap	Tugas identifikasi masalah	5	Problem Based Learning, Diskusi Kelompok	Menemukan minimal lima artikel ilmiah dan menyusun analisis research gap sebagai dasar topik penelitian	2,5	2,5,6,8.9
3	Mahasiswa mampu merumuskan masalah, tujuan, manfaat, dan hipotesis/fokus penelitian.	Menyusun rumusan masalah, tujuan, manfaat, dan hipotesis/fokus penelitian.	Perumusan Masalah, Tujuan, Manfaat, dan Hipotesis/Fokus Penelitian	Tugas Bab I	5	Project Based Learning, coaching	Menyusun Bab I (latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian)	2,5	2,5,9.10, 11
4	Mahasiswa mampu menyusun kajian pustaka dan kerangka pemikiran.	Menyusun kajian teori, literature review, dan kerangka pemikiran.	Kajian Pustaka dan Penyusunan Kerangka Pemikiran	Review artikel ilmiah	5	Inquiry Learning, Collaborative Learning	Menyusun kajian pustaka menggunakan minimal 15 referensi ilmiah dan membuat kerangka pemikiran	2,5	2,5,8,11
5	Mahasiswa mampu menyusun operasionalisasi variabel atau kategori penelitian.	Menentukan variabel, indikator, definisi operasional, dan skala pengukuran.	Variabel Penelitian dan Operasionalisasi Konsep	Tugas operasional variabel	5	Diskusi, latihan, coaching Ceramah	Menyusun tabel operasional variabel atau kategori penelitian Menentukan desain	2,5	2,4,5,7,9

						interaktif, Case Method	penelitian yang sesuai dengan proposal masing-masing		
6	Mahasiswa mampu menentukan pendekatan dan desain penelitian.	Memilih pendekatan dan desain penelitian sesuai masalah penelitian.	Pendekatan dan Desain Penelitian	Tugas desain penelitian	5	Inquiry Learning, Collaborative Learning	Menyusun kajian pustaka menggunakan minimal 15 referensi ilmiah dan membuat kerangka pemikiran	2,5	2, 5,6, 9.10.11
7	Mahasiswa mampu menentukan populasi, sampel, dan teknik sampling.	Menentukan populasi, teknik sampling, dan ukuran sampel.	Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling	Tugas sampling	5	Problem Based Learning, diskusi	Menyusun rancangan populasi dan teknik sampling penelitian	2,5	2, 5,6, 9.10.11
8	UTS	Mahasiswa mempresentasikan rancangan Bab I dan Bab II.	Presentasi Proposal Awal	Presentasi dan Rubrik Penilaian	5	Seminar Proposal dan umpan balik dosen	Revisi Bab I dan Bab II	2,5	Semua
9	Menyusun instrumen penelitian.	Menentukan teknik pengumpulan data dan menyusun instrumen.	Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian	Draft instrumen	5	Project Based Learning, Demonstrasi	Menyusun instrumen penelitian sesuai variabel atau fokus penelitian	2,5	2,4,5,9, 11
10	Mengevaluasi kualitas instrumen.	Menguji validitas dan reliabilitas instrumen.	Uji Validitas dan Reliabilitas	Tugas	5	Praktikum, diskusi	Melakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap instrumen atau simulasinya	2,5	2,3,5, 8, 9,11
11	Menentukan teknik analisis data.	Memilih teknik analisis data yang sesuai.	Teknik Pengolahan dan Analisis Data	Penugasan	5	Ceramah interaktif, latihan	Menyusun rencana analisis data sesuai desain penelitian	2,5	3,4,5, 10, 11
12	Menerapkan etika penelitian.	Menjelaskan etika penelitian dan penggunaan AI secara bertanggung jawab.	Etika Penelitian, Integritas Akademik, dan AI	Studi kasus	5	Case Method, diskusi	Melakukan evaluasi etika terhadap proposal penelitian dan penggunaan AI dalam penyusunan proposal	2,5	1,9,10. 11
13	Menyusun proposal	Menyusun proposal sesuai	Penulisan	Draft	5	Coaching,	Menyempurnakan	2,5	1,2,5,

	penelitian.	pedoman akademik.	Proposal Penelitian	Proposal		Project Based Learning	proposal penelitian Bab I–III		8,9, 11
14	Menyusun artikel ilmiah.	Menyusun artikel berdasarkan proposal penelitian.	Penulisan Artikel Ilmiah dan Diseminasi	Draft artikel	10	Workshop, collaborative Learning	Menyusun artikel ilmiah singkat berdasarkan proposal penelitian	2,5	1,2,10, 11
15	Mengomunikasikan proposal penelitian.	Menyajikan proposal secara argumentatif.	Presentasi Proposal Penelitian	Presentasi	10	Seminar, Peer Review	Revisi akhir proposal berdasarkan masukan reviewer	2,5	Semua
16	UAS	Menunjukkan proposal penelitian yang utuh.	Seminar Proposal Akhir	Proposal dan Presentasi	15	Seminar Proposal	Finalisasi proposal penelitian	2,5	Semua

WAKTU BELAJAR MAHASISWA (WORKLOAD)

	AKTIVITAS		SINKRONUS	ASINKRONUS	PERSIAPAN BELAJAR MAHASISWA	JUMLAH WAKTU BELAJAR DAN PEMBELAJARAN MAHASISWA
PEMBELAJARAN	Perkuliahan/Responsi/Tutorial		6 x 3 jam = 18 jam	4 x 1 jam = 4 jam	6 x 1 jam = 6 jam	28 jam
	Pembelajaran berbasis projek		4 x 3 jam = 12 jam	8 x 2 jam = 16 jam	8 x1 jam = 8 jam	36 jam
	Diskusi (pembelajaran berbasis cash methode)		3 x 3 jam = 9 jam	4 x 1,5 jam = 6 jam	4 x 1 jam = 4 jam	19 jam
	Workshop, presentasi, dan peer review proyek		3 x 3 jam = 9 jam	4 x 2 jam = 8 jam	3 x 1 jam = 3 jam	20 jam
	JUMLAH					103 jam
PENILAIAN	Bobot (%)	Penilaian Berkelanjutan				
		Partisipasi selama pembelajaran	4 x 0,5 jam = 2 jam	-x-	4 x 0,5 jam = 2 jam	4 jam
		Pengerjaan Proyek	-x-	6 x 2 jam = 12 jam	3 x 1 jam = 3 jam	15 jam
		Tugas	-x-	4 x 1 jam = 4 jam	2 x 1 jam = 2 jam	6 jam
		Kuis	-x-	2 x 0,5 jam = 1 jam	2 x 0,5 jam = 1 jam	2 jam
		Formatif				4 jam
		Sumatif				1 jam
	JUMLAH					32 jam
JUMLAH						135
SKS						3
KESESUAIAN DENGAN JUMLAH SKS						SESUAI

KRITERIA PENILAIAN CPMK

No	CPMK	Taksonomi	CPL 1	CPL 2	CPL 5	CPL 8	Teknik Penilaian dan Instrumen	Bobot (%)	Kriteria Pencapaian CPMK
1	Menganalisis landasan filsafat, karakteristik ilmu, metode ilmiah, dan etika penelitian sebagai dasar penyusunan penelitian ilmiah.	C4 (Analyze)	✓		✓	✓	Tes tertulis, observasi, diskusi, Rubrik Test Tertulis, Obeservasi dan Diskusi	25	70% dari keseluruhan mahasiswa memperoleh nilai sekurang-kurangnya 70 pada penilaian CPMK 1
2	Merumuskan masalah, tujuan, manfaat, dan kajian teoretis penelitian berdasarkan isu aktual dan relevan dengan bidang pendidikan akuntansi dan/atau keuangan.	C6 (Create)		✓	✓	✓	Penugasan (Bab I), presentasi, Rubrik Penugasan (Bab I), presentasi	20	70% dari keseluruhan mahasiswa memperoleh nilai sekurang-kurangnya 70 pada penilaian CPMK 2
3	Menyusun kerangka pemikiran, hipotesis atau fokus penelitian, serta konsep dan operasionalisasi variabel/kategori penelitian secara logis dan sistematis.	C6 (Create)		✓	✓	✓	Penilaian Produk Rubrik kerangka pemikiran, hipotesis, dan operasionalisasi variabel	20	70% dari keseluruhan mahasiswa memperoleh nilai sekurang-kurangnya 70 pada penilaian CPMK 3
4	Merancang metode penelitian yang mencakup pendekatan, desain, objek/subjek, sumber data, teknik pengumpulan data, serta prosedur pengolahan dan analisis data sesuai dengan masalah penelitian.	C6 (Create)		✓	✓	✓	Penilaian Produk Rubrik metode penelitian (Bab III)	15	70% dari keseluruhan mahasiswa memperoleh nilai sekurang-kurangnya 70 pada penilaian CPMK 4.
5	Menyusun dan mengomunikasikan proposal penelitian sesuai kaidah metodologi, etika akademik, dan format penulisan ilmiah.	C6 (Create) + P5 (Naturalization/Complex Overt Response)	✓	✓	✓	✓	Penilaian produk dan presentasi (UAS), Rubrik proposal penelitian dan rubrik seminar proposal	20	70% dari keseluruhan mahasiswa memperoleh nilai sekurang-kurangnya 70 pada penilaian CPMK 5.

RANCANGAN TUGAS KOLABORATIF

Nama Mata Kuliah	Kode Mata Kuliah	sks	Workload (45 jam x sks)	Kelompok Mata Kuliah	Semester	Mata Kuliah Pra-Syarat	Tanggal Terbit
Metode Penelitian Akuntansi	DK306	3	45 jam x 3 sks	PKDK	3	-	

Dosen pengampu: 1. -
2. -

JUDUL TUGAS	**Penyusunan Proposal Penelitian di Bidang Pendidikan Akuntansi dan/atau Keuangan**
METODE PEMBELAJARAN	Project-Based Learning, Problem-Based Learning, Case Method, Collaborative Larning, Seminar Proposal, Peer Review, Coaching, dan Presentasi.
WAKTU (MENIT)	2.700 menit atau setara 45 jam kerja mahasiswa secara kolaboratif selama satu semester
BOBOT PENILAIAN	40% dari total penilaian mata kuliah
SUB-CPMK	Mahasiswa mampu, 1. Mengidentifikasi fenomena penelitian dan *research gap* berdasarkan kajian artikel ilmiah. 2. Merumuskan masalah penelitian, tujuan, manfaat, dan hipotesis/fokus penelitian. 3. Menyusun kajian pustaka, kerangka pemikiran, dan operasionalisasi variabel. 4. Merancang metode penelitian yang sesuai dengan tujuan penelitian. 5. Menyusun proposal penelitian yang memenuhi kaidah metodologi, etika akademik, dan penulisan ilmiah. 6. Mengomunikasikan proposal penelitian secara ilmiah melalui seminar proposal.

DESKRIPSI TUGAS

Mahasiswa secara **individual** menyusun proposal penelitian yang relevan dengan bidang Pendidikan Akuntansi dan/atau Keuangan. Proposal dikembangkan secara bertahap mulai dari identifikasi fenomena penelitian, analisis *research gap*, penyusunan rumusan masalah, kajian pustaka, kerangka pemikiran, operasionalisasi variabel atau kategori penelitian, hingga perancangan metode penelitian.

Selama proses penyusunan proposal, mahasiswa melakukan telaah literatur menggunakan artikel ilmiah mutakhir, memperoleh umpan balik melalui diskusi kelas, *peer review*, konsultasi dengan dosen, serta melakukan revisi secara bertahap.

Produk akhir berupa proposal penelitian Bab I–III yang dipresentasikan dalam seminar proposal

LANGKAH PENGERJAAN TUGAS

1. Menentukan topik penelitian yang relevan dengan bidang Pendidikan Akuntansi dan/atau Keuangan.
2. Mengidentifikasi fenomena penelitian berdasarkan data empiris.

3. Menelusuri minimal 20 artikel ilmiah sebagai dasar penyusunan *research gap*.
4. Menyusun latar belakang, rumusan masalah, tujuan, dan manfaat penelitian.
5. Menyusun kajian pustaka dan kerangka pemikiran.
6. Menentukan hipotesis atau fokus penelitian.
7. Menyusun operasionalisasi variabel atau kategori penelitian.
8. Menentukan pendekatan, desain, populasi, sampel, instrumen, dan teknik pengumpulan data.
9. Menyusun teknik analisis data sesuai pendekatan penelitian.
10. Menyusun proposal penelitian Bab I–III.
11. Melakukan presentasi seminar proposal.
12. Merevisi proposal berdasarkan masukan dosen dan teman sejawat.

RINCIAN LUARAN YANG DIHASILKAN

1. Analisis fenomena penelitian.
2. Analisis *research gap*.
3. Bab I Proposal Penelitian.
4. Kajian pustaka.
5. Kerangka pemikiran.
6. Operasionalisasi variabel.
7. Bab III Metode Penelitian.
8. Proposal Penelitian Bab I–III.
9. Bahan presentasi seminar proposal.
10. Proposal hasil revisi

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAI

No	Indikator	Kriteria	Bobot
1	Analisis fenomena dan research gap	Fenomena didukung data dan mampu menunjukkan kesenjangan penelitian	15
2	Rumusan masalah dan kajian pustaka	Rumusan masalah logis serta didukung literatur ilmiah mutakhir	20
3	Kerangka pemikiran dan operasionalisasi variabel	Model konseptual disusun sistematis dan konsisten dengan teori	20
4	Metode penelitian	Pendekatan, desain, instrumen, dan analisis data sesuai tujuan penelitian	25
5	Proposal penelitian dan seminar proposal	Proposal memenuhi kaidah metodologi, sistematika penulisan, etika akademik, serta dipresentasikan secara argumentatif	20
	Total		**100**

JADWAL PELAKSANAAN

Keterangan: Jumlah hari pada satu semester adalah 16 x 7 = 112 hari. Penerapan Jadwal dapat ditetapkan berdasarkan hitungan hari

Kegiatan	Waktu Pelaksanaan
1. Orientasi proyek, penjelasan luaran tugas, dan penentuan topik penelitian	Hari ke-1 s.d. 7
2. Identifikasi fenomena penelitian dan analisis *research gap*	Hari ke-8 s.d. 14
3. Penyusunan Bab I (latar belakang, rumusan masalah, tujuan, dan manfaat penelitian)	Hari ke-15 s.d. 21
4. Penyusunan kajian pustaka, *state of the art*, dan kerangka pemikiran	Hari ke-22 s.d. 28
5. Penyusunan hipotesis/fokus penelitian dan operasionalisasi variabel	Hari ke-29 s.d. 35
6. Penyusunan rancangan metode penelitian (pendekatan dan desain penelitian)	Hari ke-36 s.d. 42
7. Penentuan populasi, sampel/partisipan, serta teknik pengumpulan data	Hari ke-43 s.d. 49
8. **UTS: Seminar Proposal Awal (Bab I dan Bab II) serta umpan balik dosen**	Hari ke-50 s.d. 56
9. Penyusunan instrumen penelitian	Hari ke-57 s.d. 63
10. Penyusunan rancangan uji validitas, reliabilitas, dan penyempurnaan instrumen	Hari ke-64 s.d. 70
11. Penyusunan teknik pengolahan dan analisis data	Hari ke-71 s.d. 77
12. Reviu etika penelitian, sitasi ilmiah, dan penggunaan AI secara bertanggung jawab	Hari ke-78 s.d. 84
13. Penyempurnaan Proposal Penelitian Bab I–III	Hari ke-85 s.d. 91
14. Penyusunan bahan presentasi dan simulasi seminar proposal	Hari ke-92 s.d. 98
15. Seminar Proposal, *peer review*, dan revisi proposal	Hari ke-99 s.d. 105
16. **UAS: Pengumpulan Proposal Penelitian Final dan Presentasi Akhir**	Hari ke-106 s.d. 112

LAIN-LAIN

- Tugas dikerjakan secara **individual**.
- Proposal harus orisinal dan bebas plagiarisme.
- Penggunaan **Artificial Intelligence (AI)** diperbolehkan sebagai alat bantu eksplorasi ide, pencarian referensi, atau penyuntingan bahasa, namun seluruh analisis, sintesis, argumentasi, dan penulisan akhir menjadi tanggung jawab mahasiswa. Penggunaan AI harus dinyatakan secara terbuka sesuai etika akademik.
- Referensi yang digunakan minimal **20 artikel ilmiah**, dengan sekurang-kurangnya **80% berasal dari lima tahun terakhir**.
- Proposal disusun mengikuti pedoman penulisan skripsi Program Studi Pendidikan Akuntansi.

DAFTAR RUJUKAN

1. American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
2. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (7th ed.). SAGE Publications.

3.	Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2022). *Multivariate data analysis* (9th ed.). Cengage Learning.
4.	Mertens, D. M. (2024). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (6th ed.). SAGE Publications.
5.	Saunders, M., Lewis, P., & Thornhill, A. (2023). *Research methods for business students* (9th ed.). Pearson.
6.	Sekaran, U., & Bougie, R. (2023). *Research methods for business: A skill-building approach* (9th ed.). John Wiley & Sons.
7.	Yin, R. K. (2024). *Case study research and applications: Design and methods* (7th ed.). SAGE Publications.
8.	Arikunto, S. (2022). Prosedur penelitian: Suatu pendekatan praktik (Edisi revisi). Rineka Cipta.
9.	Hardani, H., Andriani, H., Ustiawaty, J., Utami, E. F., Sukmana, D. J., Istiqomah, R. R., Fardani, R. A., Auliya, N. H., & Puspitasari, E. (2023). Metode penelitian kualitatif dan kuantitatif. CV Pustaka Ilmu.
10.	Sugiyono. (2024). Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D (Edisi revisi). Alfabeta.
11.	Suryadi, Edi., Kusnendi, Mulyadi, A. (2020), Metode Penelitian Manajemen. UPI Press

RINCIAN ASESMEN

Minggu	Bentuk Asesmen	Deskripsi Asesmen	Tagihan/Luaran Mahasiswa	Instrumen Penilaian
1	Asesmen Diagnostik	Mengidentifikasi pengetahuan awal mahasiswa mengenai hakikat ilmu, metode ilmiah, dan penelitian	Hasil tes diagnostik dan refleksi awal	Soal diagnostik dan lembar refleksi
2	Penugasan Individu	Menilai kemampuan mengidentifikasi fenomena penelitian dan *research gap*	Analisis fenomena dan *research gap*	Rubrik penilaian tugas
3	Penilaian Produk	Menilai kemampuan merumuskan masalah, tujuan, dan manfaat penelitian	Draft Bab I Proposal Penelitian	Rubrik Bab I
4	Penilaian Produk	Menilai kualitas kajian pustaka, *state of the art*, dan kerangka pemikiran	Kajian pustaka dan kerangka pemikiran	Rubrik kajian pustaka
5	Penilaian Produk	Menilai ketepatan penyusunan operasionalisasi variabel atau kategori penelitian	Tabel operasionalisasi variabel/kategori	Rubrik operasionalisasi variabel
6	Penilaian Produk	Menilai kesesuaian pendekatan dan desain penelitian	Rancangan desain penelitian	Rubrik desain penelitian
7	Penilaian Produk	Menilai ketepatan penentuan populasi, sampel, dan teknik sampling	Rancangan populasi dan teknik sampling	Rubrik metode penelitian
8	Ujian Tengah Semester (UTS)	Menilai kemampuan menyusun dan mempresentasikan proposal awal	Proposal Bab I–II dan presentasi	Rubrik seminar proposal
9	Penilaian Produk	Menilai kualitas instrumen penelitian	Draft instrumen penelitian	Rubrik instrumen penelitian
10	Penugasan	Menilai pemahaman mengenai validitas dan reliabilitas instrumen	Laporan uji validitas dan reliabilitas (atau rancangan pengujian)	Rubrik analisis instrumen
11	Penilaian Produk	Menilai ketepatan teknik pengolahan dan analisis data	Rancangan analisis data	Rubrik analisis data
12	Studi Kasus	Menilai penerapan etika penelitian, integritas akademik, dan penggunaan AI	Laporan analisis kasus etika penelitian	Rubrik studi kasus
13	Penilaian Produk	Menilai keterpaduan proposal penelitian	Draft Proposal Penelitian Bab I–III	Rubrik proposal penelitian
14	Penilaian Produk	Menilai kemampuan mengubah proposal menjadi artikel ilmiah	Draft artikel ilmiah	Rubrik artikel ilmiah
15	Presentasi dan Peer Review	Menilai kemampuan mengomunikasikan proposal serta memberikan umpan balik ilmiah	Presentasi proposal dan hasil *peer review*	Rubrik presentasi dan *peer review*
16	Ujian Akhir Semester (UAS)	Menilai capaian akhir mata kuliah melalui proposal penelitian lengkap	Proposal Penelitian Final dan presentasi seminar	Rubrik proposal final dan seminar

RUBRIK PENILAIAN

RP-01 Rubrik Analisis Research Gap

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Ketepatan identifikasi fenomena	20	Fenomena sangat relevan dan didukung data empiris	Fenomena relevan	Fenomena kurang didukung data	Fenomena tidak jelas
Ketepatan analisis research gap	35	Gap jelas, logis, dan didukung literatur	Gap cukup jelas	Gap kurang kuat	Tidak menunjukkan gap
Novelty penelitian	25	Novelty jelas dan layak diteliti	Novelty cukup	Novelty kurang	Tidak ada novelty
Penggunaan referensi ilmiah	20	≥5 artikel mutakhir dan relevan	4 artikel	2–3 artikel	<2 artikel

RP-02 Rubrik Bab I Proposal

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Latar belakang	30	Argumentatif, sistematis, berbasis data	Cukup sistematis	Kurang sistematis	Tidak runtut
Rumusan masalah	25	Jelas, spesifik, operasional	Jelas	Kurang spesifik	Tidak jelas
Tujuan penelitian	20	Selaras dengan rumusan masalah	Cukup selaras	Kurang selaras	Tidak selaras
Manfaat penelitian	15	Teoretis dan praktis jelas	Salah satu belum lengkap	Kurang jelas	Tidak ada
Sistematika penulisan	10	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang

RP-03 Rubrik Penilaian Kajian Pustaka dan Kerangka Pemikiran

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Relevansi dan kemutakhiran literatur	25	Menggunakan literatur ilmiah yang sangat relevan dan mayoritas terbit dalam 5 tahun terakhir.	Menggunakan literatur yang relevan dengan sebagian besar mutakhir.	Literatur cukup relevan tetapi kurang mutakhir.	Literatur tidak relevan atau sangat terbatas.
Sintesis kajian pustaka	30	Mampu mensintesis berbagai teori secara kritis dan sistematis.	Sintesis cukup baik namun belum mendalam.	Kajian masih berupa rangkuman teori.	Kajian tidak menunjukkan sintesis teori.
Kerangka pemikiran	30	Kerangka pemikiran logis, sistematis, dan menunjukkan hubungan antarvariabel/konsep.	Kerangka cukup logis tetapi belum lengkap.	Hubungan antarvariabel kurang jelas.	Kerangka pemikiran tidak sesuai.

Sitasi dan daftar pustaka	15	Sitasi dan daftar pustaka sesuai APA 7 tanpa kesalahan.	Terdapat sedikit kesalahan.	Masih banyak kesalahan sitasi.	Tidak mengikuti kaidah sitasi ilmiah.

RP-04 Rubrik Penilaian Operasionalisasi Variabel

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Ketepatan penentuan variabel	25	Variabel sesuai teori dan tujuan penelitian.	Variabel cukup sesuai.	Variabel kurang tepat.	Variabel tidak sesuai.
Ketepatan dimensi	25	Dimensi disusun lengkap berdasarkan teori.	Dimensi cukup lengkap.	Dimensi kurang lengkap.	Dimensi tidak sesuai teori.
Ketepatan indikator	30	Indikator operasional jelas, terukur, dan konsisten.	Indikator cukup jelas.	Indikator kurang operasional.	Indikator tidak sesuai.
Skala pengukuran	20	Skala pengukuran tepat dan konsisten.	Skala cukup tepat.	Skala kurang tepat.	Skala tidak sesuai.

RP-05 Rubrik Penilaian Metode Penelitian

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Pendekatan penelitian	20	Pendekatan sangat sesuai dengan rumusan masalah.	Pendekatan cukup sesuai.	Pendekatan kurang tepat.	Pendekatan tidak sesuai.
Desain penelitian	20	Desain penelitian dipilih secara tepat dan argumentatif.	Desain cukup tepat.	Desain kurang sesuai.	Desain tidak sesuai.
Populasi dan sampel	20	Penentuan populasi dan sampel tepat serta argumentatif.	Cukup tepat.	Kurang tepat.	Tidak sesuai.
Instrumen penelitian	20	Instrumen sesuai indikator penelitian.	Instrumen cukup sesuai.	Instrumen kurang sesuai.	Instrumen tidak sesuai.
Teknik analisis data	20	Analisis data tepat dan konsisten dengan tujuan penelitian.	Analisis cukup tepat.	Analisis kurang tepat.	Analisis tidak sesuai.

RP-06 Rubrik Seminar Proposal (UTS)

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Penguasaan materi	35	Menguasai seluruh materi proposal dengan sangat baik.	Menguasai sebagian besar materi.	Penguasaan materi cukup.	Kurang menguasai materi.
Sistematika presentasi	20	Presentasi runtut, jelas, dan komunikatif.	Presentasi cukup runtut.	Presentasi kurang sistematis.	Presentasi tidak sistematis.

Argumentasi ilmiah	20	Argumentasi logis dan didukung referensi.	Argumentasi cukup baik.	Argumentasi kurang kuat.	Argumentasi lemah.
Kemampuan menjawab pertanyaan	15	Jawaban tepat, logis, dan meyakinkan.	Jawaban cukup tepat.	Jawaban kurang tepat.	Tidak mampu menjawab.
Penggunaan media	10	Media sangat menarik dan informatif.	Media cukup baik.	Media kurang mendukung.	Media tidak efektif.

RP-07 Rubrik Penyusunan Instrumen Penelitian

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Kesesuaian indikator dengan variabel	30	Seluruh indikator sesuai dengan variabel penelitian.	Sebagian besar sesuai.	Sebagian kecil sesuai.	Tidak sesuai.
Kejelasan butir instrumen	25	Butir jelas, spesifik, dan tidak ambigu.	Butir cukup jelas.	Masih terdapat butir ambigu.	Butir tidak jelas.
Kesesuaian skala pengukuran	20	Skala sesuai karakteristik data.	Skala cukup sesuai.	Skala kurang sesuai.	Skala tidak sesuai.
Kelengkapan instrumen	25	Instrumen lengkap dan siap digunakan.	Instrumen cukup lengkap.	Instrumen kurang lengkap.	Instrumen belum layak.

RP-08 Rubrik Teknik Analisis Data

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Ketepatan teknik analisis	30	Teknik analisis sangat sesuai dengan tujuan penelitian.	Cukup sesuai.	Kurang sesuai.	Tidak sesuai.
Pemilihan perangkat lunak	15	Perangkat lunak tepat dan relevan.	Cukup tepat.	Kurang tepat.	Tidak sesuai.
Alur analisis data	25	Alur analisis sistematis dan logis.	Cukup sistematis.	Kurang sistematis.	Tidak sistematis.
Interpretasi hasil yang direncanakan	30	Interpretasi dirancang secara logis dan sesuai tujuan.	Cukup logis.	Kurang logis.	Tidak sesuai.

RP-09 Rubrik Proposal Penelitian Final

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Bab I	20	Lengkap, sistematis, dan argumentatif.	Cukup lengkap.	Kurang lengkap.	Tidak memenuhi standar.
Bab II	25	Kajian pustaka komprehensif dan mutakhir.	Kajian cukup baik.	Kajian kurang mendalam.	Kajian tidak memadai.
Bab III	25	Metode penelitian lengkap dan	Metode cukup baik.	Metode kurang	Metode tidak sesuai.

		konsisten.		lengkap.	
Konsistensi proposal	15	Seluruh bab saling konsisten.	Sebagian besar konsisten.	Masih terdapat inkonsistensi.	Tidak konsisten.
Format dan sitasi	15	Sesuai pedoman dan APA 7.	Sedikit kesalahan.	Banyak kesalahan.	Tidak sesuai pedoman.

RP-10 Rubrik Seminar Proposal Akhir (UAS)

Indikator	Bobot	Skor 4	Skor 3	Skor 2	Skor 1
Kualitas proposal	35	Proposal sangat baik, utuh, dan layak dilanjutkan.	Proposal baik.	Proposal cukup.	Proposal belum layak.
Penguasaan materi	20	Menguasai seluruh isi proposal.	Menguasai sebagian besar isi.	Penguasaan cukup.	Kurang menguasai.
Argumentasi ilmiah	20	Argumentasi logis, kritis, dan berbasis teori.	Argumentasi cukup baik.	Argumentasi kurang kuat.	Argumentasi lemah.
Presentasi	15	Penyajian sistematis, komunikatif, dan menarik.	Penyajian cukup baik.	Penyajian kurang efektif.	Penyajian tidak sistematis.
Respons terhadap masukan	10	Mampu menjawab dan menindaklanjuti seluruh masukan secara ilmiah.	Sebagian besar masukan ditanggapi dengan baik.	Tanggapan masih terbatas.	Tidak mampu merespons masukan.

Konversi Skor Rubrik

Skor Rata-rata	Kategori	Nilai
3,51–4,00	Sangat Baik	86–100
2,76–3,50	Baik	76–85
2,01–2,75	Cukup	60–75
1,00–2,00	Kurang	<60

CASE METHOD 1
Menemukan Research Gap dari Fenomena Pendidikan Akuntansi
Waktu Pelaksanaan: Minggu ke-2
Sub-CPMK : Mahasiswa mampu mengidentifikasi fenomena penelitian, research gap, dan peluang penelitian berdasarkan bukti empiris dan kajian literatur.

Kasus

- Hasil Asesmen Nasional menunjukkan bahwa kemampuan literasi numerasi peserta didik SMA/SMK di Indonesia masih berada di bawah target nasional. Di sisi lain, berbagai sekolah telah mengimplementasikan pembelajaran berbasis digital, penggunaan Learning Management System (LMS), dan Artificial Intelligence (AI) dalam pembelajaran akuntansi. Namun, hasil belajar peserta didik belum menunjukkan peningkatan yang konsisten.
- Berbagai penelitian sebelumnya banyak membahas pengaruh media pembelajaran digital terhadap hasil belajar akuntansi. Akan tetapi, masih ditemukan hasil penelitian yang berbeda-beda (inconsistent findings) dan belum banyak penelitian yang mengkaji bagaimana integrasi AI, literasi digital, dan self-regulated learning memengaruhi hasil belajar akuntansi.
- Sebagai calon peneliti Pendidikan Akuntansi, Anda diminta mengidentifikasi peluang penelitian yang layak dikembangkan.

Petunjuk Pengerjaan

- Identifikasi fenomena utama yang terdapat dalam kasus.
- Tentukan permasalahan penelitian yang muncul.
- Cari minimal lima artikel ilmiah (lima tahun terakhir).
- Identifikasi research gap berdasarkan artikel tersebut.
- Rumuskan minimal dua alternatif judul penelitian.
- Jelaskan novelty dari masing-masing judul.
- Presentasikan hasil analisis dalam diskusi kelas.

Luaran

- Analisis fenomena
- Matriks Research Gap
- Alternatif Judul Penelitian
- Presentasi

CASE METHOD 2
Memilih Metode Penelitian yang Tepat
Waktu : Minggu ke-6
CPMK : CPMK 4

Kasus

- Seorang guru SMK Akuntansi ingin mengetahui apakah penggunaan Artificial Intelligence (AI) sebagai tutor belajar mampu meningkatkan kemampuan penyusunan laporan keuangan peserta didik.
- Guru tersebut memiliki tiga alternatif.

Alternatif A > Membandingkan dua kelas.
Alternatif B > Mewawancarai siswa dan guru.
Alternatif C > Menggabungkan survei dan wawancara.
Guru meminta Anda memberikan rekomendasi metode penelitian yang paling tepat.

Petunjuk Pengerjaan

- Identifikasi tujuan penelitian.
- Analisis karakteristik data yang diperlukan.
- Tentukan pendekatan penelitian yang paling sesuai.
- Tentukan desain penelitian.
- Tentukan populasi dan sampel.
- Tentukan teknik pengumpulan data.
- Tentukan teknik analisis data.
- Jelaskan alasan pemilihan metode penelitian.

Luaran

- Matriks Perbandingan Metode
- Rancangan Metode Penelitian
- Presentasi

CASE METHOD 3

Review Proposal Penelitian
Waktu: Minggu ke-15
CPMK : CPMK 5

Kasus

- Setiap kelompok memperoleh satu proposal penelitian mahasiswa tahun sebelumnya.
- Proposal tersebut memiliki beberapa kelemahan, misalnya:
- Rumusan masalah tidak sesuai dengan latar belakang.
- Kerangka pemikiran tidak konsisten.
- Hipotesis tidak didukung teori.
- Teknik sampling tidak tepat.
- Analisis data tidak sesuai.
- Sitasi tidak mengikuti APA 7.
- Kelompok diminta bertindak sebagai reviewer jurnal yang memberikan masukan terhadap proposal tersebut.

Petunjuk Pengerjaan

- Pelajari proposal yang diberikan.
- Identifikasi seluruh kelemahan proposal.
- Kelompokkan kelemahan berdasarkan Bab I, II, dan III.
- Berikan alasan ilmiah atas setiap kelemahan.
- Susun rekomendasi perbaikan.
- Presentasikan hasil review.
- Berikan umpan balik kepada kelompok lain (peer review).

Luaran

- Lembar Review Proposal
- Daftar Revisi
- Presentasi Reviewer
- Peer Review

RUBRIK PENILAIAN CASE METHOD

Indikator	Bobot
Identifikasi masalah	20
Analisis kasus	25
Argumentasi ilmiah	25
Solusi yang diberikan	20
Presentasi	10